



Skrócone sprawozdanie z audytu PQC

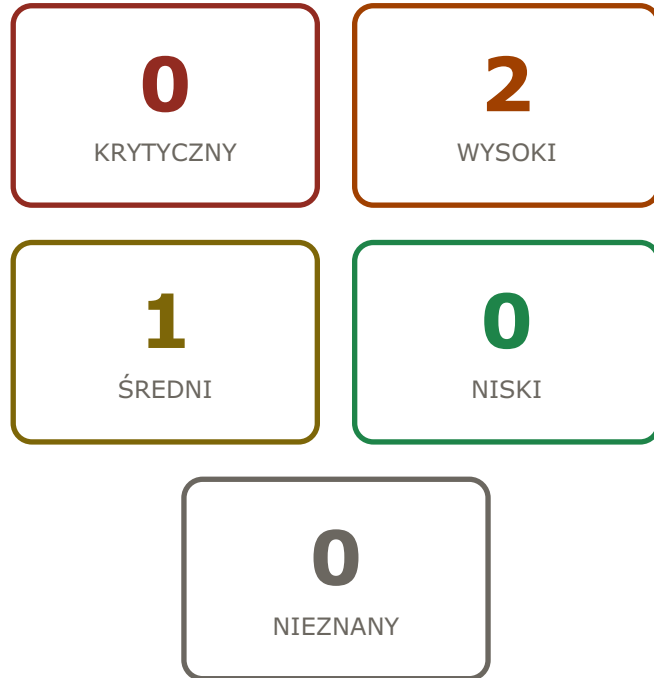
Klient: FastPay Sp. z o.o.

ID audytu: 00000000-0000-0000-0002-000000000002

Wygenerowano: 2026-06-04 13:44 UTC

Pewność modelu: **91%**

Podsumowanie ryzyka



Gotowość regulacyjna

62/₁₀₀

58/₁₀₀

Wskaźnik gotowości NIS2

Wskaźnik gotowości DORA

Obserwacje

WYSOKI **REQUIRES_REVIEW:X25519 (classical only, no PQC hybrid) → REQUIRES_REVIEW:X25519+ML-KEM-768 hybrid key exchange (FIPS 203) — GCP Cloud Load Balancing PQC preview available**

TLS 1.3 is correctly deployed across all three domains (excellent baseline). However, key exchange uses classical X25519 only, without ML-KEM-768 hybrid (FIPS 203). Payment transaction metadata transmitted over these connections is at risk of Harvest-Now-Decrypt-Later interception. UKNF-supervised payment institutions are in scope for DORA Art.9(2) cryptographic key protection requirements.

Komponent: TLS 1.3 key exchange on all endpoints (fastpay.pl, api, merchant) | **Nakład pracy:** mały | **Ryzyko HNDL:** tak

WYSOKI **RSA-2048 → REQUIRES_REVIEW:ML-DSA-65 JWT signing (FIPS 204) — available in liboqs-go and python-oqs**

Inter-service JWT authentication uses RS256 (RSA-2048 signing). In a microservices payment architecture, a future quantum attacker forging inter-service tokens would achieve lateral movement across the entire payment processing chain. Migration to ML-DSA-65 (FIPS 204) or Ed25519 as interim is straightforward in Go/Python environments.

Komponent: JWT RS256 — inter-service authentication tokens | **Nakład pracy:** średni | **Ryzyko HNDL:** tak

ŚREDNI **ECDSA-P256 → REQUIRES_REVIEW:ML-DSA-65 on GCP CloudHSM (FIPS 204) when production-ready; interim: hybrid ECDSA+ML-DSA**

Payment authorization signing uses HSM-backed ECDSA-P256 (elliptic curve, quantum-vulnerable via Shor's algorithm). Cloud HSM key migration to ML-DSA-65 requires GCP CloudHSM to support FIPS 204 — currently in preview; production readiness expected Q3 2026. Planning should begin now given HSM procurement and certification timelines.

Komponent: Cloud HSM ECDSA-P256 — payment authorization signing | **Nakład pracy:** średni | **Ryzyko HNDL:** nie

Kontekst regulacyjny

Regulacja	Artykuł	KRYTYCZNY	Powiązane ustalenia
DORA	REQUIRES_REVIEW:DORA Art.9(2)	WYSOKI	F-001, F-002

TLS key exchange on payment API endpoints uses classical X25519 only. Absence of PQC hybrid key exchange indicates potential non-conformity with DORA Art.9(2) cryptographic key protection requirements for PSD2-regulated payment data.

NIS2 — ogólny pułap sankcji do €10M lub 2% rocznego obrotu (stosowany przez właściwy organ w przypadkach ciężkich naruszeń). Informacja ogólna, nie ocena indywidualnej odpowiedzialności.

DORA — potencjalne sankcje do 1% dziennego obrotu za każdy dzień trwającego naruszenia. Informacja ogólna, nie ocena indywidualnej odpowiedzialności.

UoKSC (PL) — sankcje do 100 000 PLN i ewentualne zawieszenie usług. Informacja ogólna, nie ocena indywidualnej odpowiedzialności.

Priorytetowy plan działań

- REQUIRES_REVIEW:X25519 (classical only, no PQC hybrid) → REQUIRES_REVIEW:X25519+ML-KEM-768 hybrid key exchange (FIPS 203) — GCP Cloud Load Balancing PQC preview available** mały
TLS 1.3 is correctly deployed across all three domains (excellent baseline). However, key exchange uses classical X25519 only, without ML-KEM-768 hybrid

(FIPS 203). Payment transaction metadata transmitted over these connections is at risk of Harvest-Now-Decrypt-Later interception. UKNF-supervised payment institutions are in scope for DORA Art.9(2) cryptographic key protection requirements.

REQUIRES_REVIEW:DORA Art.9(2) · REQUIRES_REVIEW:UoKSC Art.10(5)

2. **RSA-2048** → **REQUIRES_REVIEW:ML-DSA-65 JWT signing (FIPS 204)** — **available in liboqs-go and python-oqs** średni

Inter-service JWT authentication uses RS256 (RSA-2048 signing). In a microservices payment architecture, a future quantum attacker forging inter-service tokens would achieve lateral movement across the entire payment processing chain. Migration to ML-DSA-65 (FIPS 204) or Ed25519 as interim is straightforward in Go/Python environments.

REQUIRES_REVIEW:DORA Art.9(2)

Mapa drogowa

Szybkie zwycięstwa (0–3 mies.)

Termin: 0-3

- Enable X25519+ML-KEM-768 hybrid on GCP Cloud Load Balancer (PQC preview flag)
- Add Permissions-Policy header to complete security header set

+ 1 dodatkowych szczegółowych kroków w raporcie technicznym

Główna migracja (3–12 mies.)

Termin: 3-12

- Migrate inter-service JWT signing from RS256 to ML-DSA-65
- Update JWT verification across all Go and Python microservices

+ 2 dodatkowych szczegółowych kroków w raporcie technicznym

KLAUZULA PRAWNA

Niniejszy dokument stanowi zautomatyzowaną ocenę gotowości do kryptografii post-kwantowej (PQC readiness assessment), a NIE certyfikowany audyt bezpieczeństwa. Wszystkie ustalenia mają charakter wskazujący na potencjalne ryzyka i niezgodności na podstawie publicznie dostępnych danych technicznych i informacji dostarczonych przez klienta. Dokument nie stanowi (a) porady prawnej, (b) gwarancji bezpieczeństwa, (c) oficjalnej opinii o zgodności z NIS2 / DORA / RODO — taką opinię wydaje wyłącznie certyfikowany audytor. Rekomendacje nie mają statusu nakazu. Zaleca się uzupełnienie raportu ręcznym przeglądem wykwalifikowanego specjalisty ds. bezpieczeństwa informatycznego przed podjęciem decyzji o skutkach prawnych lub finansowych. PQC Auditor dostarcza raport «tak jak jest», bez wyraźnych ani dorozumianych gwarancji dokładności, kompletności lub zastosowania w konkretnych okolicznościach, i nie ponosi odpowiedzialności za decyzje podjęte na jego podstawie.